



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VINKOVcima
STALNA SLUŽBA U ŽUPANJI
VELIKI KRAJ 48, 32270 ŽUPANJA
OIB:77561654785

Oznaka spisa: Pp-1921/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vinkovcima, Stalna služba u Županji, po sucu Draženu Godi, uz sudjelovanje zapisničara Marine Leutar, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Luke Kolaka, zastupanog po branitelju Matiji Kolaku, iz Odvjetničkog društva Grubeša i partneri d.o.o. u Zagrebu, zbog prekršaja iz članka 13. i članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj: 41/77, 55/89, 05/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22, 47/23), dalje u tekstu: Zakon o prekršajima protiv javnog reda i mira, rješavajući povodom optužnog prijedloga PU Vukovarsko-srijemske, Postaje granične policije Županja, Klasa: 211-07/25-5/25708, Urbroj: 511-15-12-25-1 od 28. rujna 2025. godine, nakon provedenog žurnog postupka, održanog u nazočnosti okrivljenika i branitelja, dana 31. ožujka 2026. godine

p r e s u d i o j e

I.

Okrivljenik Luka Kolak, OIB: 90024183030, sin Davora i Vesne rođ. Ivelić, rođen 22. rujna 2002. godine u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Dankovečka ulica 7, SSS, zaposlen, 900,00 EUR, neoženjen, nema djece, nema imovine, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno osuđivan, kazneno neosuđivan, ne vodi se protiv njega drugi prekršajni ili kazneni postupak,

k r i v j e

što je dana 23. rujna 2025. godine u 01,50 sati, u Babinoj Gredi, Vladimira Nazora 6A, nakon što su policijski službenici Branimir Knežević i Marinko Adžamić od okrivljenika te ostalih nazočnih građana zatražili na uvid osobne iskaznice, glasno im se obratio riječima: "Šta se vi kurčite, boli vas kurac tko sam ja, ne dam vam osobnu, svi ćete vi najebati, sve ću vas tužiti", a nakon što je doveden u službene prostorije Postaje granične policije Županja, poradi smještanja u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva, obratio se policijskim službenicima riječima: "Marš u pičku materinu, nabijem vas sve na kurac, jebat ću vam mater u usta, jebat ću vas usta sve", a što je više puta ponovio

dakle, vrijeđao i omalovažavao policijske službenike u vezi vršenja službe,

čime je počinio prekršaj iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, pa mu se primjenom navedenog propisa,

i z r i č e

Novčana kazna u iznosu od 700,00 EUR (sedamstotinaeura).

Vrijeme koje je okrivljenik bio smješten u policijskoj postaji od 23. rujna 2025. godine u 03,45 sati do puštanja na slobodu istoga dana u 14,30 sati, uračunato je u izrečenu novčanu kaznu kao 39,82 EUR plaćene novčane kazne, računajući svaki započeti dan zadržavanja kao 39,82 EUR plaćene novčane kazne, pa ima platiti preostali dio novčane kazne od 660,18 EUR (šeststotinašezdeseteura iosamnaestcenti).

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti presude. Ako okrivljenik u tom roku plati 2/3 izrečene novčane kazne (440,12 EUR) smatrat će se da je kazna plaćena u cijelosti. Ne plati li kaznu u navedenom roku provest će se postupak izvršenja kazne sukladno odredbama Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), dalje u tekstu: Prekršajni zakon.

Okrivljenik je obavezan temeljem članka 139. stavak 3. u svezi članka 138. stavak 2. točka 3a. Prekršajnog zakona platiti paušalne troškove suda 60,00 EUR (šezdeseteura) u roku od 15 (petnaest) dana, pod prijetnjom prisilne naplate.

II.

Na temelju članka 182. točka 1. Prekršajnog zakona okrivljenik Luka Kolaka

oslobađa se od optužbe

da je dana 23. rujna 2025. godine u 01,50 sati, u Babinoj Gredi, Vladimira Nazora 6A, na vanjskoj terasi caffe bara "Diamond Magic", putem prijenosnog zvučnika glasno reproducirao glazbu, koja je dopirala na ulicu te remetila noćni mir građana,

pa da je time počinio prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira

Obrazloženje

1. PU Vukovarsko-srijemska, Postaja granične policije Županja podnijela je 20. studenog 2025. godine optužni prijedlog protiv okrivljenika Luke Kolaka, zbog prekršaja opisanog činjenično i pravno u izreci ove presude.

2. Okrivljenik Luka Kolak u obrani koju je iznio u žurnom postupku očitovao se da nije kriv za terećena djela prekršaja, izjavivši da navedenog dana nije puštao preglasnu glazbu odnosno, nije je reproducirao s mobitela putem uređaja koji je bio postavljen na terasi ugostiteljskog objekta. Zvučnik preko kojeg je reproducirana

glazba nije njegov i ne zna čiji je. Glazbu je reproducirao netko od prisutnih građana, a na terasi ugostiteljskog objekta bili su Dario Jakovljević, Matija Babić i Igor Babić te još neke osobe koje ne poznaje. Nije vrijeđao policijske službenike riječima koje se navode u optužnom prijedlogu i nije istina da im je odbio dati osobnu iskaznicu na uvid, nego je samo rekao policijskim službenicima da osobnu iskaznicu nema uza se. Također, nije vrijeđao policijske službeniku u službenim prostorijama Postaje granične policije Županja gdje su ga priveli, a kao dokaz svojim tvrdnjama prilaže spisu zvučni zapis na CD mediju, kojeg je neposredno snimao sa svojim mobilnim telefonom, s tim da je prethodno upozorio policijske službenike da snima razgovor koji se odvijao između policajaca i njega. Taj snimak traje oko 65 minuta, a početak snimanja je od trenutka njihovog dolaska na mjesto događaja i početka razgovora sa njim. Snimanje je vršio svo vrijeme dok su ga prevozili u službenom vozilu u policijsku postaju te do trenutka kad su mu policijski službenici u policijskoj postaji oduzeli mobitel. Želi napomenuti da je tijekom snimanja rekao policijskim službenicima da snima razgovor. Dakle, na tom, snimku ne čuju se uvrjednive riječi koje mu se stavljaju na teret, a koje je navodno uputio policijskim službenicima, jer ih nije izgovorio. Predlaže također da se u postupku ispituju svjedoci Dario Jakovljević, Matija Babić i Igor Babić, svi iz Babine Grede, a čiji osobni podaci su upisani u službenoj zabilješci, koju su sastavili policijski službenici Branimir Knežević i Marinko Adžamić, koji mogu posvjedočiti o događaju od dolaska policijskih službenika na terasu ugostiteljskog objekta, pa sve do trenutka kad su ga stavili u službeno vozilo i odvezli u Županju. Također, predlaže da se ispituju svjedoci policijski službenici Branimir Knežević i Marinko Adžamić, na okolnosti događaja. Policijski službenici su mu ponudili uređaj za ispitivanje prisutnosti alkohola u organizmu oko 03,37 sati u policijskoj postaji, gdje je doveden i odbio je puhati u alkotest. Priznaje da je tijekom večeri konzumirao alkoholna pića i to u manjoj količini, ne sjeća se koju vrstu alkoholnog pića je konzumirao no nije se osjećao pijanim i sasvim razgovjetno je govorio, a što se može čuti i na zvučnom zapisu. Želi još reći da je u nazočnosti odvjetnika Matije Kolaka iz Zagreba puhao u alkotest, nakon što su ga policijski službenici pustili na slobodu iz prostorije za zadržavanje, a nalaz testa je bio negativan. Priznaje da je u komunikaciji s policijskim službenicima u službenom vozilu dok su ga prevozili u postaju, te u policijskoj postaji, izgovorio riječi: "Vi niste normalni, nemate pojma", "boli te kurac", "nemate pojma zašto ste me priveli, pa ćete najebati", "vi ćete najebati svi po redu, zato ću vas tužiti", "vi mene možete jebati kako hoćete, sve ću vas tužiti."

3. U žurnom postupku ispitani su svjedoci Dario Jakovljević, Matija Babić, Igor Babić i policijski službenici Branimir Knežević i Marinko Adžamić. Nadalje, pročitana je naredba o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva Postaje granične policije Županja od 23. rujna 2025. godine i utvrđeno je da je okrivljenik smješten u posebnu prostoriju 23. rujna 2025. godine u 03,45 sati, a pušten je na slobodu istog dana u 14,30 sati. Pročitana je potvrda Odjela za prekršajne evidencije od 04. ožujka 2026. godine i utvrđeno je da je okrivljenik ranije prekršajno osuđivan. Također, izvršeno je preslušavanje audio zapisa s CD-medija, kojeg je okrivljenik priložio kao dokaz.

4. Svjedok Dario Jakovljević iskazao je da je kritičnog dana bio s društvom u caffe baru Diamond Magic i slavili su nečiji rođendan. S njim u društvu bili su Igor Babić, Matija Babić, Ivan Nikolić i Luka Kolak. Na terasi je bilo još nekoliko gostiju te vlasnik ugostiteljskog objekta Kristijan Okanović. Preko zvučnika koji se nalazio na terasi svirala je glazba, koja je bila preglasna, međutim, ne zna tko je puštao glazbu,

odnosno je li glazba puštana s mobilnog uređaja ili radio uređaja. Siguran je da nitko iz njegovog društva nije puštao glazbu. Oko 01,00 sati na terasu ugostiteljskog objekta došla su dva policijska službenika, izašli su iz službenog vozila i zatražili su od njih osobne dokumente. Dali su osobne iskaznice policajcu, a jedino Luka Kolak nije imao uza se osobnu iskaznicu. Prethodno je vlasnik caffe bara ugasio glazbu, po naredbi policijskog službenika. Policajci su izdvojili Luku Kolaka u stranu i s njim su se raspravljali. Stajali su pored službenog vozila, 10-15 metara udaljeno od terase, tako da nije čuo njihov razgovor. Prije nego što su Ivan Nikolić i on otišli kući, vidio je da je Luka Kolak još uvijek stajao pored policijskog vozila u društvu policijskih službenika.

5. Svjedok Igor Babić iskazao je da je navedene večeri bio u društvu s Matijom Babićem, Dariom Jakovljevićem, Ivanom Nikolićem i Lukom Kolakom. Večer su proveli u caffe baru Diamond Magic, a s njima u društvu bio je i vlasnik caffe bara Kristijan Okanović i još nekoliko osoba. Slušali su glazbu, no ne zna tko je puštao glazbu preko zvučnika, koji se nalazio na terasi, a siguran je da nitko od njegovih prijatelja nije puštao glazbu. Kasno navečer iza 01,00 sati na mjesto događaja došla je policijska ophodnja sa službenim vozilom te su zatražili od prisutnih građana osobne iskaznice. Svi su dali osobne iskaznice, a jedino Luka Kolak nije imao osobnu iskaznicu uza se, pa su ga policijski službenici odvojili u stranu, odnosno odveli su ga do službenog vozila i tamo su s njim razgovarali. Bili su udaljeni od terase oko 15 metara i nije čuo njihov razgovor. Zadržao se na mjestu događaja sve dok policajci nisu odvezli Luku sa službenim vozilom. Nije mu poznato je li Luku odvezla policijska ophodnja koja je došla prva na mjesto događaja i zatražila od njih osobne iskaznice, ili neka druga policijska ophodnja. Nije čuo da je Luka galamio i vrijeđao policijske službenike niti je zamijetio da je između Luke i policijskih službenika došlo do svađe. Događaj koji je opisao odvijao se izvan radnog vremena caffe bara.

6. Svjedok Matija Babić iskazao je da je navedenog dana bio na proslavi rođendana kojeg je upriličio Luka Kolak, a rođendan su slavili u caffe baru Diamond Magic. Kasno navečer slušali su preglasnu glazbu na terasi ugostiteljskog objekta, koja je reproducirana putem zvučnika, a pretpostavlja da je netko s mobitela puštao glazbu. Nije mu poznato tko je s mobitela puštao glazbu, jedino može reći da on nije puštao glazbu. U jednom trenutku prišla su im dva policijska službenika i zatražili su od njih osobne iskaznice. Dao im je osobnu iskaznicu, kao i ostali nazočni građani, a jedino Luka Kolak uza se nije imao osobnu iskaznicu, pa su ga policajci odvojili u stranu. S obzirom da su ga odvojili, zaključio je da je između policijskih službenika i Luke došlo do prepirke oko te osobne iskaznice koju on nije imao ali nije čuo što su razgovarali. Ostao je na mjestu događaja sve do trenutka kad su policijski službenici sa službenim vozilom odvezli Luku s mjesta događaja. Nije vidio da je na mjesto događaja dolazila još jedna policijska ophodnja i koliko se sjeća Luku su odvezli policajci koji su ih zatražili osobne iskaznice.

7. Svjedok Marinko Adžamić iskazao je da je, nakon primljene dojave da se u kasnim noćnim satima na terasi caffe bara Diamond u Babinoj Gredi pušta preglasna glazba, sa kolegom Kneževićem je došao pred terasu caffe bara i uvjerio se da je glazba bila preglasna. Na mjestu događaja zatekli su okrivljenika Luku Kolakai još četiri mlađe osobe u njegovom društvu, te vlasnika ugostiteljskog objekta Kristijana Okanovića. Razgovor je započeo sa vlasnikom caffe bara koji je ugasio glazbu, a dok su razgovarali, okrivljenik je sjedio za stolom bez majice i negodovao zbog njihovog postupanja. Čuo je da je govorio kako možemo pisati njemu sve, da je slavio rođendan

i tome slično. Zatražili su od prisutnih građana osobne iskaznice te su im svi dali osobne dokumente, osim okrivljenika. Obraćao se svojim prijateljima riječima: "nemojte im govoriti tko sam ja, recite im da sam ja Ivan, neću vam dati osobnu iskaznicu". Govorio je da se kurče i da ga boli ona stvar zbog njihovog postupanja. U jednom trenutku okrivljenik je uključio mobitel i rekao da sve snima, na što nije obratio pozornost niti ga je u tome sprječavao. Njegovi prijatelji su ga više puta pokušali umiriti međutim, nije prihvaćao njihovu sugestiju da surađuje. S obzirom na sve okolnosti pozvao je postaju i zatražio intervenciju druge policijske ophodnje radi privođenja okrivljenika u postaju. Na mjesto događaja došla je druga ophodnja u sastavu policijskih službenika Lešić Tomislav i Marko Župarić te su smjestili okrivljenik u službeno vozilo i odvezli ga u Županju. Prethodno su mu stavili na ruke sredstva za vezivanje. Sa kolegom Kneževićem obavio je izvidne radnje na mjestu događaja i onda su se uputili u policijsku postaju. Dolaskom u postaju zatekao je okrivljenika svezanih ruku. Okrivljenik je nastavio vrijeđati i omalovažavati njegove kolege i njega govoreći im da se kurče, da ih boli kurac tko je on, da će svi najebat i da će ih tužiti i tome slično. Nakon što ga je pregledao liječnik hitne medicinske pomoći, okrivljenik je smješten u prostoriju za zadržavanje i pri tom je nastavio vrijeđati policijske službenike psovka, psovao im je pičku materinu, nazivao ih smradovima pederskim te udarao po stvarima u prostoriji, glasno vikao i psovao. Dolaskom na mjesto događaj utvrdio je da je caffe bar zatvoren, u lokalu nije bilo gostiju, nego su svi gosti bili nazočni na terasi, gdje su puštala preglasna glazba. Ispred okrivljenika se nalazila boca Jack Daniela i mobitel na čijem zaslonu je uočio aktivan program za puštanje glazbe, pa je zaključio da je glazbu puštao Luka Kolak. Nije utvrdio tko je vlasnik zvučnika preko kojeg je reproducirana glazba.

8. Svjedok Branimir Knežević iskazao je da je, kritične večeri, dolaskom na mjesto događaja po dojavi građana da se u caffe baru Diamond Magic pušta preglasna glazba na terasi caffe bara, zatekao je četiri ili pet osoba u društvu s okrivljenikom, koji je jedini bio bez majice. Caffe bar je bio zatvoren, svjetla su bila ugašena, a jedino na terasi je bilo prigušeno svijetlo. Među prisutnima bio je i vlasnik caffe bara Kristijan Okanović. U prvom kontaktu sa nazočnima saznao je da je okrivljenik slavio rođendan, jer je i sam rekao da mogu sve pisati na njega. Kad je izdao naredbu da se ugasi glazba, netko od prisutnih je pokušao ugasi glazbu na zvučniku ali nije uspio, pa je onda do zvučnika prišao vlasnik caffe bara i ugasio glazbu. Uočio je da je okrivljenik imao ispred sebe upaljen mobitel s uključenom aplikacijom za glazbu, a pored mobitela je stajala i boca viskija. Zatražio je osobne iskaznice od nazočnih građana te su svi predali osobne iskaznice, a jedino je okrivljenik rekao da ne želi dati osobnu iskaznicu. Bio je arogantan i nepristojan, govorio je da ih boli kurac tko je on, a svojim prijateljima je rekao da im ne govore njegove osobne podatke, iako je čuo da ga oni oslovljavaju s imenom Luka te su mu govorili da se smiri i tome slično. Naredio je okrivljeniku da prestane s vrijeđanjem i omalovažavanjem te mu je rekao da će biti priveden u policijsku postaju zbog prekršaja iz Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira. Okrivljenik je u jednom trenutku rekao da ih snima sa mobitelom. Vidio je da je držao mobitel no nije obraćao pažnju na to niti je bio protiv toga da ih, ako želi, snima sa mobilnim uređajem. Rekao mu je da će biti priveden zbog utvrđivanja identiteta i zadržan do otriježnjenja, jer je bio u vidno alkoholiziranom stanju. S obzirom na situaciju i činjenicu da je okrivljenik cijelo vrijeme bio agresivan, odlučio je pozvati drugu policijsku ophodnju radi privođenja okrivljenika u postaju. Kad je ta druga ophodnja došla, rekao je kolegama da okrivljenik snima događaj s telefonom, a što je i okrivljenik, koliko se sjeća, potvrdio. Zbog njegovog agresivnog ponašanja okrivljeniku su

stavljena sredstva za vezivanje na ruke i tek potom je smješten u policijsko vozilo radi prijevoza u postaju. Okrivljenik je postaji nastavio s agresivnim ponašanjem, odbio je alkotest, a nakon liječničkog pregleda smješten je u prostoriju za zadržavanje. Sjeća se da je okrivljenik zahtijevao da mu se omogući kontakt s odvjetnikom, no nisu se mogli dogovoriti oko toga, jer im nije rekao ime odvjetnika i broj mobilnog telefona. Nakon što je okrivljenik smješten u prostoriju za zadržavanje, histerično je vikao, psovao i udarao po prostoriji. S takvim ponašanjem nastavio je barem dva sata od smještanja u prostoriju. Pri tom je kolegama i njemu psovao pičku materinu, govorio da ih nabije na kurac, da im jebe mater u usta i da su smradovi pederski. U trenutku kad im je okrivljenik upućivao psovke, odnosno psovao im pičku materinu i govorio da će ih nabiti sve na kurac i da će im jebati mamu u usta, već se nalazio u prostoriji za zadržavanje. Prostorija je zatvorena, tako da ih u trenutku izgovaranja tih riječi nije mogao vidjeti.

9. Na temelju iskaza okrivljenika i provedenih dokaza, sud je utvrdio dokazanim da je okrivljenik prilikom postupanja policijskih službenika Branimira Kneževića i Marinka Adžamića, istima se obraćao na grub i nepristojan način riječima: "Šta se vi kurčite, boli vas kurac tko sam ja, ne dam vam osobnu, svi ćete vi najebati, sve ću vas tužiti". Također, dokazano je da je okrivljenik i u službenik prostorijama Postaje granične policije Županja vrijeđao i omalovažavao policijske službenike upućujući im razne psovke i nazivajući ih pogrdnim imenom i da je te uvredljive riječi više puta ponovio.

10. Svjedoci Branimir Knežević i Marinko Adžamić potvrdili su da je okrivljenik na terasi ugostiteljskog objekta u Babinoj Gredi, prilikom njihove intervencije povodom dojave da se na terasi reproducira preglasna glazba, nakon što su zatražili od prisutnih građana osobne iskaznice, nepristojno se ponio prema policijskim službenicima i uputio im neprimjerene i uvredljive riječi. Također, posvjedočili su da je okrivljenik u policijskoj postaji, nakon što je smješten u prostoriju za zadržavanje, nastavio vrijeđati i omalovažavati policijske službenike i da im je tom prilikom uputio razne psovke, koje je ponovio više puta. Njihovi iskazi utemeljeni su na neposrednom zapažanju događaja, u bitnome su sukladni, pa ih je sud prihvatio istinitim.

11. Sud nije uvažio obranu okrivljenika u dijelu gdje negira počinjenje prekršaja, odnosno tvrdi da policijskim službenicima nije upućivao psovke i uvredljive riječi, jer je preslušavanjem spisu priloženog audio zapisa na CD mediju sud nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik uputio policijskim službenicima niz nepristojnih i neprimjerenih riječi, koje nisu sadržane u opisu inkriminiranog djela, odnosno nisu obuhvaćene optužbom. Suočen s dokazima okrivljenik je priznao da je u komunikaciji s policijskim službenicima istima uputio riječi: "vi niste normalni, nemate pojma", "boli te kurac", "nemate pojma zašto ste me priveli, pa ćete najebati", "vi ćete najebati svi po redu, zato ću vas tužiti", "vi mene možete jebati kako hoćete, sve ću vas tužiti", a što nedvojbeno ukazuje da je okrivljenik bio u stanju velike razdraženosti, koja je u kombinaciji sa njegovim stanjem alkoholiziranosti negativno se odrazila na mogućnost samokontrole i da uslijed takvog stanja počinio djelo prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

11.1. To što je okrivljenik psovke i uvredljive riječi uputio policijskim službenicima iz prostorije za zadržavanje ne ekskulpira ga od odgovornosti za to djelo prekršaja, jer se prema okolnostima događaja koji je tome prethodio nedvojbeno može zaključiti da su inkriminirane riječi bile upućene upravo policijskim službenicima koji su postupali prema okrivljeniku, s tim da omalovažavanje ili vrijeđanje službene osobe prilikom vršenja ili u vezi s vršenjem službe ne mora biti počinjeno na javnom mjestu. Zbog navedenog, prigovor okrivljenikovog branitelja je neosnovan u djelu gdje navodi da je okrivljenik psovke uputio iz zatvorene prostorije, pa da nije ostvario obilježaja prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

12. Svjedoci Dario Jakovljević, Igor Babić i Matija Babić svojim iskazima nisu isključili okrivljenikovu odgovornost za djelo prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, jer su svi od reda izjavili da se razgovor između okrivljenika i policijskih službenika odvijao 10 do 15 metara dalje i da nisu čuli njihov razgovor, s tim da navedeni svjedoci nemaju neposrednih saznanja o događaju u policijskoj postaji.

13. S obzirom na tako utvrđeno činjenično stanje, sud je u djelu okrivljenika našao bitna obilježja prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, ne nalazeći pri tom okolnosti koje bi isključivale prekršajnu odgovornost okrivljenika, pa ga je proglasio prekršajno odgovornim i izrekao mu odgovarajuću kaznu.

14. Pri izboru mjere kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje su odlučne pri odmjerenju kazne (članak 36. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona), uzimajući pri tom kao otegotno raniju osuđivanost okrivljenika, dok olakotnih okolnosti sud nije našao.

15. Vrijeme koje je okrivljenik bio zadržan u policijskoj postaji uračunato je u izrečenu novčanu kaznu kao 39,82 EUR plaćene kazne na temelju članka 40. stavak 1. i 3. Prekršajnog zakona.

16. Izrečena novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati 2/3 izrečene novčane kazne u roku 30 dana od dana pravomoćnosti presude, sukladno odredbi članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona.

17. Odluka o obvezi okrivljenika da plati troškove postupka temelji se na odredbi članka 139. stavak 1. i 3. u svezi članka 138. stavak 2. točka 3 a. Prekršajnog zakona, uzimajući u obzir složenost i trajanje postupka te imovno stanje okrivljenika.

18. Sud je na temelju članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona oslobodio okrivljenika od optužbe za djelo prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, jer nije dokazano da je okrivljenik odgovoran za to djelo prekršaja. Sud je nedvojbeno utvrdio da je događaju nazočio vlasnik ugostiteljskog objekta na čijoj terasi se reproducirala preglasna glazba, pa bi u tom slučaju jedino vlasnik ugostiteljskog objekta mogao biti odgovoran zbog remećenja javnog reda i mira uslijed preglasne glazbe.

Na temelju iznijetog, odlučeno je kao u izreci.

U Županji 31. ožujka 2026. godine

Zapisničar:
Marina Leutar

Sudac:
Dražen Goda

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke i branitelj imaju prava žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u dva istovjetna primjerka, neposrednom predajom u pisarnici ili dostavom sudu putem pošte.

DOSTAVITI:

1. Okrivljeniku Luki Kolaku
2. Branitelju Matiji Kolaku
3. Tužitelju
4. Spis